Rok VII

OBWIESZCZENIA PUBLICZNE

DODATEK

DO DZIENNIKA URZĘDOWEGO MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 6. 20 stycznia 1923 r.

CENA OBWIESZCZEŃ
OD DNIA 1 STYCZNIA 1923 R. WYNOSI:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie Mk.	f.	UWAGI
1	wezwania publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	5000	—	
2	pozwy edyktalne	6000	—	
3	ogłoszenia o licytacjach . . .	12000	—	
4	ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe .	3000	—	od każdej nieruchomości
5	zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach — wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania .	2000	—	od każdej wzywanej osoby
6	ogłoszenia o przyznanych pożyczkach	11000	—	
7	postępowania spadkowe . . .	2000	—	od każdego postępowania
8	regulacje hipoteki	2500	—	od każdej nieruchomości
9	ogłosz. o zatw. aktów kupna-sprzed.	3000	—	
10	ogłosz. o zakazie zbywania nieruch.	4500	—	
11	o zaginionych	3500	—	od każdego zaginionego
12	o mianowaniu kuratora . . .	4000	—	
13	ogłoszenia w sprawach upadłościowych	3000	—	
14	wpisy do rejestru handlowego:			
	A) firmy jednoosobowe, spółki firm. i komandytowe . .	2000	—	od każdego wpisu
	B) spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością .	10000	—	od każdego wpisu
	C) stowarzyszenia	11000	—	od każdego wpisu
15	ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handl. (B, C)	3500	—	
16	o zapadłych wyrokach	10000	—	
17	o zatwierdzeniu testamentu . .	3500	—	
18	o unieważnieniu pełnomocnictw . .	4000	—	
19	ogłoszenia o uzn. zagin. za zmarłych	6000	—	
20	wezwania sukcesorów	3000	—	

Należność za obwieszczenia należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędnościowej **na konto Nr. 30133**, jednocześnie z wysłanym do Redakcji obwieszczeniem.

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 500 mk. od wiersza (przy układzie tabelar.—1000 mk.) i będzie pobierana z dołu.

Wezwania publiczne.

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Aleksandra Kozłowskiego, ostatno zamieszkałego w Jabłonnie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski", egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Aleksandra Kozłowskiego przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Aleksandra Kozłowskiego należności za przechowanie i asekurację do d. 18 lipca 1922 r. w sumie 758.123 mk. 28 fen. z 6% od dnia skargi sądowej oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) o zobowiązanie Aleksandra Kozłowskiego do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania o nakazanie eksmisji Aleksandra Kozłowskiego odnośnia jego ruchomości ze składów powódki, przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności—i

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda. 138

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Serjgusza Maninkowa, ostatnio zamieszkałego w fortecy Modlin, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4 miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski", egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Sergjusza Maninkowa przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Sergjusza Maninkowa należności za przechowanie i asekurację do d. 4 lipca 1922 r. w sumie 547.121 mk. 52 fen. z % od dnia skargi sądowej oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) zobowiązać Sergjusza Maninkowa do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w raze niewykonania tego żądania nakazać eksmisję Sergjusza Maninkowa odnoście jego ruchomości ze składów powódki przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) wyrokowi nadać rygor natychmiastowej wykonalności — i

5) sprawę niniejszą osądzić nawet w razie nieobecności powoda. 136

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Jana Zabołockiego, ostatnio zamieszkałego w Jabłonnie, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski", egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11;

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Jana Zabołockiego przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Jana Zabołockiego należności za przechowanie i asekurację do d. 18 lipca 1922 r. w sumie 758.125 mk. 44 f. z 6% od dnia skargi sądowej oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy,

3) zobowiązać Jana Zabołockiego do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania — nakazać eksmisję Jana Zabołockiego odnośnie jego ruchomości ze składów powódki, przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności—i

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda.

135

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Mikołaja Słamina, ostatnio zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Kopernika 12/19, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski", egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Mikołaja Słamina przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Mikołaja Słamina należności za przechowanie i asekurację do d. 26 listopada 1922 r. w sumie 184.941 mk. 79 fen. z 6% od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy,

3) o zobowiązanie Mikołaja Słamina do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania, o nakazanie eksmisji Mikołaja Słamina odnośnie jego ruchomości ze składów powódki przy ul. Ceglanej w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności — i

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda.

137

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Leonarda Rymkiewicza, ostatnio zamieszkałego w Jabłonnie obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4 miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski", egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Leonarda Rymkiewicza przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.,

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Leonarda Rymkiewicza należności za przechowanie i asekurację do d. 18 lipca 1922 r. w sumie 631.486 mk. 80 fen. z 6 % od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) o zobowiązanie Leonarda Rymkiewicza do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania, o nakazanie eksmisji Leonarda Rymkiewicza odnośnie jego ruchomości ze składów powódki przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rogoru natychmiastowej wykonalności—i

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda. 140

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Włodzimierza Azbukina, ostatnio zamieszkałego w Jabłonnie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4 miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski", egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Włodzimierza Azbukina przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.,

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Włodzimierza Azbukina należności za przechowanie i asekurację do d. 20 lipca 1922 r. w sumie 947.246 mk. 40 fen. z 6 % od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) o zobowiązanie Włodzimierza Azbukina do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki a w razie niewykonania tego żądania, o nakazanie eksmisji Włodzimierza Azbukina odnośnie jego ruchomości ze składów powódki przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności,

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda. 139

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Aleksandra Rozenbluma, ostatnio zamieszkałego w Jabłonnie, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski“, egzystującej w Warszawie przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski“ z żądaniem:

1) o wezwanie Aleksandra Rozenbluma przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski“ od Aleksandra Rozenbluma należności za przechowanie i asekurację do d. 3 sierpnia 1922 r. w sumie 664.502 mk. 40 fen., z 6% od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) zobowiązać Aleksandra Rozenbluma do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania— nakazać eksmisję Aleksandra Rozenbluma odnośnie jego ruchomości ze składów powódki przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności;

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda.

143

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Aleksego Okuniewa, ostatnio zamieszkałego w fortecy Modlin, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski“, egzystującej w Warszawie przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski“ z żądaniem:

1) o wezwanie Aleksego Okuniewa przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski“ od Aleksego Okuniewa należności za przechowanie i asekurację do d. 4 sierpnia 1922 r. w sumie 952.531 mk. 92 fen. z 6% od dnia skargi sądowej oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) zobowiązać Aleksego Okuniewa do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania—nakazać eksmisję Aleksego Okuniewa odnośnie jego ruchomości ze składów powódki przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności;

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda,

142

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Sergjusza Siemiaczkina, ostatnio zamieszkałego w Jabłonnie, obecnie

z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilny w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski“, egzystującej w Warszawie przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski“ z żądaniem:

1) o wezwanie Sergjusza Siemiaczkina przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuraratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski“ od Sergjusza Siemiaczkina należności za przechowanie i asekurację do d. 4 lipca 1922 r. w sumie 757.969 mk. 92 fen., z 6% od dnia skargi sądowej oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) zobowiązać Sergjusza Siemiaczkina do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania nakazać eksmisję Sergjusza Siemiaczkina odnośnie jego ruchomości ze składów powódki przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) wyrokowi nadać rygor natychmiastowej wykonalności;

5) sprawę niniejszą osądzić nawet w razie nieobecności powoda.

141

Sąd okręgowy w Wilnie, I wydział cywilny (ul. A. Mickiewicza 36), wzywa na mocy art. 293 i 309 U. P. C., pod skutkami prawa Sznejera Kownera z miejsca pobytu nieznanego, jako pozwanego w sprawie z powództwa Załmana-Girszy Kownera przeciwko Izraelowi, Szołomowi, Blumie i Sznejerowi Kownerom, Chai Bereszczańskiej, Geni Gołubok i Rywie Kotlerowej o unieważnienie testamentu prywatnego Michała Kownera, do złożenia w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, odpowiedzi na powództwo oraz do wskazania wybranego przezeń prawnego miejsca zamieszkania w Wilnie.

Do skargi powodowej została załączona plenipotencja wydana przez Załmana-Girszę Kownera na imię adw. Michała Sztarka. 113

Sąd okręgowy w Wilnie, I wydział cywilny (ul. A. Mickiewicza 36), wzywa na mocy art. 293 i 309 U. P. C., pod skutkami prawa Rywę Kotlerową z miejsca pobytu nieznaną, jako pozwaną w sprawie z powództwa Załmana-Girszy Kownera przeciwko Izraelowi, Szołomowi, Blumie i Sznejerowi Kownerom, Chai Bereszczańskiej, Geni Gołubok i Rywie Kotlerowej o unieważnienie testamentu prywatnego Michała Kownera, do złożenia w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, odpowiedzi na powództwo oraz do wskazania wybranego przez nią prawnego miejsca zamieszkania w Wilnie.

Do skargi powodowej została załączona plenipotencja wydana przez Załmana-Girszę Kownera na imię adw. Michała Sztarka. 114

Pełnomocnik Józefy Glapińskiej, Małgorzaty Glapińskiej, Franciszki Małeckiej i Ludwiki Niklas — adw. Kobyliński w skardze wniesionej do sądu okręgowego w Łodzi prosi: 1) o uznanie aktu, zawartego między Wojciechem i Marjanną małż. Janiszewskimi oraz Antonim i Marjanną małż. Gwis, przed notarjuszem Rakowieckim w Łasku d. 30 sierpnia (12 września) 1908 r. za Nr. 716 — za ukrywający darowiznę os. włośc., we wsi Maurycy, gm. Łask położonej, w tab. likw. pod Nr. 4 zapisanej, i za nieszkodzący prawom powódek do spadku po Wojciechu i Marjannie małż. Janiszewskim; 2) o zasądzenie od pozwanych Antoniego i Marjanny małż. Gwis kosztów sądowych i za prowadzenie sprawy, oraz 3) o zaopatrzznie wyroku rygorem natychmiastowej wykonalności.

Niniejszem sąd okręgówy w Łodzi, na zasadzie art. 275, 293, 298, 299, 301, 309' i 309^1 U. P. C., wzywa pozwanego Antoniego Gwis, z miejsca pobytu niewiadomego, aby pod skutkami w art. 310 i 311 tejże ustawy przewidzianemi stawił się osobiście, lub przez pełnomocnika swego w kancelarji wydziału cywilnego sądu okręgowego w Łodzi, przy ul. Pańskiej 115, w pokoju Nr. 30, i wskazał wybrane przez siebie miejsce zamieszkania prawnego (Nr. spr. C. 1178/22). 115

Sąd okręgowy w Grodnie, na zasadzie art. 1460^{31} U. P. C., wzywa Mordchela Kryńskiego do zgłoszenia się do tegoż sądu (Grodno, ul. Dominikańska, kancelarja prezesa), celem otrzymania symy 11.700 mkp., złożonych przez Judela Ginsburga w d. 3 listopada 1922 r. do depozytu sądu okręgowego w Grodnie tytułem komornego za zajmowane przez tegoż Ginsburga mieszkanie w Grodnie, przy ul. Bazarnej Nr. 4, w domu Mordchela Kryńskiego, za okres czasu od d. 29 września 1920 r. do d. 29 grudnia 1922 r. 148

Sąd okręgowy w Grodnie, na zasadzie art. 1460^{31} U. P. C., wzywa Samuela Gożańskiego do zgłoszenia się do tegoż sądu (Grodno, ul. Dominikańska, kancelarja prezesa), celem otrzymania sumy 12.000 mkp., złożonych przez Filipa Łopatina w d. 13 listopada 1922 r. do depozytu sądu okręgowego w Grodnie tytułem komornego za zajmowane przez tegoż Łopatina mieszkanie w Grodnie, przy ul. Jerozolimskiej Nr. 4, za okres czasu od d. 9 maja 1922 r. do d. 9 maja 1923 r. 147

Sąd okręgowy w Grodnie, na zasadzie art. 1460^{31} U. P. C., wzywa Jana Kugacza do zgłoszenia się do tegoż sądu (Grodno, ul. Dominikańska, kancelarja prezesa), celem otrzymania sumy 3.000 mkp., złożonych przez Józefa Aresztowicza w d. 17 listopada 1922 r. do depozytu sądu okręgowego w Grodnie, tytułem komornego za zajmowane przez niego mieszkanie w Grodnie przy Zaułku Zielonym Nr. 5, w domu Jana Kugacza, za okres czasu od d. 1 listopada 1922 r. do d. 1 lutego 1923 r. 146

Sąd pokoju w Łaszczowie, star. Tomaszowskiego, wojew. Lubelskiego, na zasadzie art. 58^1 i 309^1 U. P. C., niniejszem wzywa Annę Żwadło z miejsca pobytu niewiadomą, aby w terminie 4-miesięcznym, licząc od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawiła się do tegoż sądu, w charakterze spadkobierczyni, do sprawy (C. 584/22) z powództwa Jana Paryły osobiście i jako głównego opiekuna nieletniej córki swej Marjanny, o podział spadku po Teodorze Huku pozostałego, składającego się z osady włośc., zapis. w tab. likw. wsi Małoniż, star. Tomaszewskiego pod Nr. 11/11, ogólnej przestrzeni 17 mórg 72 pręt., oraz budynków.

W razie niestawienia się wzywanej osobiście lub przez pełnomocnika sprawa osądzona będzie w jej nieobecności. 120

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Ławra Chorjanowa, ostatnio zamieszkałego w Jabłonnie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski“, egzystującej w Warszawie przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski“ z żądaniem:

1) o wezwanie Ławra Chorjanowa przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski“ od Ławra Chorjanowa należności za przechowanie i asekurację do d. 20 lipca 1922 r. w sumie 631.476 mk. z 6% od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) o zobowiązanie Ławra Chorjanowa do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania o nakazanie eksmisji Ławra Chorjanowa odnośnie jego ruchomości ze składów powódki przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności — i

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda.

127

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309^1 U. P. C., wzywa Marję Bragin, ostatnio zamieszkałą w Warszawie, przy ul. Nowogrodzkiej 21, obecnie z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawiła się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski“, egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski“ z żądaniem:

1) o wezwanie Marji Bragin przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski“ od Marji Bragin należności za przechowanie i asekurację do d. 6 listopada 1922 r. w sumie

189.921 mk. 45 fen. z 6°/° od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) o zobowiązanie Marji Bragin do zabrania należących do niej rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania—o nakazanie eksmisji Marji Bragin odnośnie jej ruchomości ze składów powódki przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności — i

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda.

128

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309 U. P. C., wzywa Michała Lewszyna, ostatnio zamieszkałego w Jabłonnie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski", egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Michała Lewszyna przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Michała Lewszyna należności za przechowanie i asekurację do d. 21 lipca 1922 r. w sumie 1.536.585. mk. 12 fen. z 6°/o od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) o zobowiązanie Michała Lewszyna do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania, o nakazanie eksmisji Michała Lewszyna odnośnie jego ruchomości ze składów powódki, przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności — i

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda.

129

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309¹ U. P. C., wzywa Jana Pietrowa, ostatnio zamieszkałego w Jabłonnie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale czwilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski", egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawię, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Jana Pietrowa przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Jana Pietrowa należności za przechowanie i asekurację do d. 18 lipca 1922 r. w sumie 631.476 mk. z 6°/o od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) o zobowiązanie Jana Pietrowa do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania, o na-

kazanie eksmisji Jana Pietrowa odnośnie jego ruchomości ze składów powódki, przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności — i

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda.

130

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Sergjusza Martyniuka, ostatnio zamieszkałego w Jabłonnie, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego wezwania, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski", egzystującej w Warszawie przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Sergjusza Martyniuka przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Sergjusza Martyniuka należności za przechowanie i asekurację do d. 13 lipca 1922 r. w sumie 294.356 mk. 16 fen. z 6% od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) o zobowiązanie Sergjusza Martyniuka do zabrania należących do niego rzeczy ze składu powódki, a w razie niewykonania tego żądania o nakazanie eksmisji Sergjusza Martyniuka odnośnie jego ruchomości ze składów powódki, przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności — i

5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda.

131

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Bazylego Drunina, ostatnio zamieszkałego w cytadeli warszawskiej, obecnie niewiadomego z miejsca pobytu, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski", egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Bazylego Drunina przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;

2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Bazylego Drunina należności za przechowanie i asekurację do d. 19 lipca 1922 r. w sumie 631.458 mk. 72 fen. z 6% od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;

3) zobowiązać Bazylego Drunina do zabrania należących do niego rzeczy ze składu powódki, a w razie niewykonania tego żądania o nakazanie eksmisji Bażylego Drunina odnośnie jego ruchomości ze składów powódki, przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;

4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności — i
5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda. 132

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Samuela Czumakowa, ostatnio zamieszkałego w Warszawie, przy ul. Królewskiej 29, obecnie z miejsca pobytu niewiadomego, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski" egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Samuela Czumakowa przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;
2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Samuela Czumakowa należności za przechowanie i asekurację do d. 7 listopada 1922 r. w sumie 243.841 mk. 32 fen. z 6% od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;
3) o zobowiązanie Samuela Czumakowa do zabrania należących do niego rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania o nakazanie eksmisji Samuela Czumakowa odnośnie jego ruchomości ze składów powódki, przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;
4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności — i
5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda. 133

Sąd okręgowy w Warszawie, na zasadzie art. 309[1] U. P. C., wzywa Teklę Kopelman, ostatnio zamieszkałą w Warszawie, przy ul. Widok 21, obecnie z miejsca pobytu niewiadomą, ażeby w terminie 4-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawiła się w sądzie okręgowym w Warszawie (Miodowa 15), w X wydziale cywilnym, w sprawie z powództwa firmy „Henryk Puławski", egzystującej w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11.

Powództwo wnosi adw. Filip Rosental, zam. w Warszawie, przy ul. Mazowieckiej 11, w imieniu firmy „Henryk Puławski" z żądaniem:

1) o wezwanie Tekli Kopelman przez obwieszczenie publiczne i mianowanie kuratora w trybie art. 16 Przep. Przech. do U. P. C.;
2) o zasądzenie na rzecz firmy „Henryk Puławski" od Tekli Kopelman należności za przechowanie i asekurację do d. 19 listopada 1922 r. w sumie 165.750 mk. 19 fen. z 6% od dnia skargi sądowej, oraz kosztów sądowych i wynagrodzenia za prowadzenie sprawy;
3) o zobowiązanie Tekli Kopelman do zabrania należących do niej rzeczy ze składów powódki, a w razie niewykonania tego żądania—o nakazanie eksmisji Tekli Kopelman odnośnie jej ruchomości ze składów powódki, przy ul. Ceglanej 8 w Warszawie;
4) o nadanie wyrokowi rygoru natychmiastowej wykonalności — i
5) o osądzenie sprawy niniejszej nawet w razie nieobecności powoda. 134

Wezwania sukcesorów.

Na zasadzie art. 1401 i 1402 U. P. C., oraz art. 1239 (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.), sąd pokoju I okr. pow. Lidzkiego, w Lidzie, wzywa sukcesorów Dwojry Lipsztejn, córki Chaima, zmarłej w d. 13 kwietnia 1920 r. w m. Motol, pow. Drohiczyńskiego, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia po raz pierwszy, zgłosili swoje prawa do pozostałego po jej śmierci spadku. 6729—3—2

Na zasadzie art. 1401 i 1402 U. P. C., oraz art. 1239 i 1241 (T. X cz. I Zb. Pr. Ros.), sąd pokoju VII okręgu, pow. Łuckiego, wzywe sukcesorów Witalisa Gidzińskiego, zmarłego w d. 8 października 1900 r., ażeby w terminie 6-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia po raz pierwszy, zgłosili prawa swoje do nieruchomego majątku, pozostałego po jego śmierci, położonego we wsi Susku, gm. Trościenieckiej, pow. Łuckiego. 6688—3—2

Sąd pokoju V okręgu pow. Lidzkiego, wzywa sukcesorów Łukasza Dzierbuna, zmarłego we wsi Pacukach, gm. Bielickiej w d. 6 stycznia 1922 r., ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia po raz pierwszy, zameldowali prawa swoje do pozostałego po jego śmierci majątku. 6702—3—2

Na zasadzie art. 1682 U. P. C., sąd pokoju V okr. pow. Dziśnieńskiego, wzywa sukcesorów Stanisława Parczewskiego, zmarłego d. 20 kwiet-1922 r., aby w przeciągu 6 miesięcy, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zameldowali prawa swoje do pozostałego po zmarłym spadku składającego się z nieruchomości ziemskiej folw. Bondarowszczyzna, położonego w gm. Przebrodzkiej, pow. Dziśnieńskiego. 121

Na zasadzie art. 1682 U. P. C., sąd pokoju V okr. pow. Dziśnieńskiego, w Drui, wzywa sukcesorów Józefa Korzenika, zmarłego w Drui, ażeby w ciągu 6 miesięcy, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosili prawa swoje do pozostałego po nim w m. Drui spadku. 122

Licytacje.

Komornik przy sądzie okręgowym w Warszawie, Juljan Gliński, przy ul. Żórawiej 45 zamieszkały, obwieszcza, że na żądanie wierzycielki Józefy Dworak w d. 17 kwietnia 1923 r., o godz. 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału cywilnego sądu okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 15, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości w m. Piasecznie, pow. Warszawskiego, oznaczonej hip. № 218, należącej do Jana Bernatowicza, Wiktorji z Bernatowiców Koblewskiej, Hipolita Bernatowicza,

Władysława Bernatowicza i Stanisława Bernatowicza, składającej się z dwóch placów, jednego przestrzeni około 42 pręt. kw., na którym są zabudowania: dom mieszkalny parterowy z cegły murowany, dwie komórki i piwnica również murowane i drugiego placu, przestrzeni 144 pręt. kw., w miejscowości „Małe Pole“, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w d. 9 grudnia 1922 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym pow. Warszawskiego, przy warszawskim sądzie okręgowym, nie jest obciążona hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 3.000.000 mk.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć vadium 300.000 mk.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego sądu okręgowego w Warszawie. 111

Regulacje hipoteczne.

Wydział hipoteczny pow. Hrubieszowskiego obwieszcza, iż na d. 25 kwietnia 1923 r. wyznaczony został termin ponownej regulacji hipoteki dla nieruchomości w Dubience położonej, oznaczonej pol. № dawniej 249/108, obecnie 10, hip. № 56, składającej się z placu i domu i należącej do Izaaka Ginsberga i sukcesorów Josia Rachenberga.

W powyżej wskazanym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa do kancelarji wydziału hipotecznego w Hrubieszowie, pod skutkami prekluzji. 7504

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że na d. 30 lipca 1923 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości:

1) w Białymstoku, dawniej przy ul. Słonimskiej pod № 441Г, a obecnie przy ul. Monopolowej pod miejsk. № 851, polic. № 5, przestrzeni 140 sąż. kw., należącej do Antoniny Prończuk i do Kazimierza i Józefa Rusiłowiczów z nabycia od masy spadkowej po zmarłym Józefie Prończuku;

2) w m. Sokółce, przy rogu ul. Plac Kościuszki i Białostockiej, składającej się z trzech działek I — przestrzeni 398 sąż. kw., II — 258$^1/_9$ sąż. kw. i III — przestrzeni: a) 118 sąż. 1 arsz. długości i 31 sąż. 1 arsz. szerokości a według zaświadczenia magistratu 7140 sąż. kw., b) długości 70 sąż. i szerokości 10 sąż. i c) 56,5 dzies. według wyroku sądu, a według zaświadczenia Magistratu 56,5 morgi, należącej do masy spadkowej po zmarłym Rubinie Zelwiańskim;

3) osady włośc. we wsi Pomigacze, gm. Juchnowiec, star. Białostockiego, przestrzeni 3 dzies., należącej do Bronisława Ignaciuka z nabycia od masy spadkowej po zmarłym Józefie Koszewniku i do tejże masy spadkowej;

4) w Białymstoku, przy ul. Alta, pod miejsk. № 3959, polic. № 10, dawniej w dobrach Białostoczek, pow. Białostockiego, przestrzeni 180 sąż. kw., należącej do masy spadkowej po zmarłej Albertynie Mieczkowskiej.

W terminie powyższym wszyscy, którzy chcą zgłosić prawa swe do pomienionych nieruchomości, winni się stawić do kancelarji wydziału hipotecznego pod skutkami przewidzianemi w art. 154 i nast. U. H. z 1818 r. 157

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że na d. 30 kwietnia 1923 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości:

1) w obrębie gruntów m. Jasienówka, star. Białostockiego, w uroczysku „Kruczok", przestrzeni 9 dzies. 2180 sąż. kw., należącej do Władysława Kłubowicza, z nabycia od Bohdana Borowika.

2) w m. Bielsku, przestrzeni długości 76¼ arsz., i szerokości licząc od wschodu na przestrzeni 31,5 arsz.—16 arsz., na przestrzeni 9,5 arsz.—14,5 arsz., na przestrzeni 3¼ arsz.—10,5 arsz. i na przestrzeni 33 arsz. — 15 arsz., należącej do Sary i Anny Mazja z nabycia od Chony-Dawida i Blumy małż. Goldyn i od Chony-Dawida Goldyna.

3) dobra ziemskie Zalesiany, star. Białostockiego, z folwarkiem Ignatki, ogólnej przestrzeni 261 dzies. 60 sąż. kw., należącej do Borysa, Natalji i Ludmiły Łoszkiejt.

4) wiejskiej w kolonji Kąty, gm. Kalinówka, star. Białostockiego, przestrzeni około 12,5 dzies. w tem łąka w miejscowości „Biele"—należących do Józefa Pietraszewskiego z nabycia od Hardzieja Fedosiuka.

5) wiejskiej we wsi Kąty, gm. Kalinówka, star. Białostockiego, wraz z łąką w uroczysku „na Bielanach", ogólnej przestrzeni 12,5 dzies., należących do Łukasza Dobrogowskiego z nabycia od Tymoteusza Fedosiuka.

6) w Białymstoku, dawniej przy ul. Aleksandrowskiej pod № 2806^{A}, a obecnie przy ul. Warszawskiej, pod miejsk. № 523, polic. № 104, przestrzeni długości 34,5 sąż. i szerokości 18,5 arsz., należącej do Wincentego Glińskiego z nabycia od Józefa Kiep.

7) w Białymstoku, przy ul. Kupieckiej, dawniej pod № 1152, a obecnie pod miejsk. № 1516, polic. № 25, przestrzeni 154,6 sąż. kw., należącej w 35% stosunku do Frumy Rubin z nabycia od Chindy Rubin i 65% stosunku do Chindy Rubin.

8) w m. Goniędzu, star. Białostockiego, dawniej przy ul. Bazarnej, a obecnie przy ul. Nowy Rynek pod № № 158 i 347, przestrzeni długości 76 arsz., szerokości od frontu 27 arsz. i z przeciwnej strony 13 arsz., należącej w jednej połowie do Mejłacha Magida z nabycia od Berela-Lejby vel Berki Bejłacha i w drugiej połowie do tegoż Bejłacha.

9) wiejskiej we wsi Ostrożany, gm. Skórzec, star. Bielskiego, przestrzeni 9 dzies. 1200 sąż. kw., należącej w jednej połowie do Stanisława Ryciuka z nabycia od Jana Kazimierczuka i do Czesława Wasilewskiego i Piotra Wasiluka w drugiej połowie z nabycia od Michała Nowaka.

W terminie powyższym wszyscy, którzy chcą zgłosić prawa swe do pomienionych nieruchomości, winni się stawić do kancelarji wydziału hipotecznego, pod skutkami przewidzianemi w art. 154 i nast. U. H. z 1818 r. 156

Wydział hipoteczny pow. Iłżeckiego obwieszcza, że na d. 24 kwietnia 1923 r., wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla nieruchomości położonej w os. Lipsko, pow. Iłżeckiego, składającej się z placu oznaczonego tab. likw. № 201 i hip. 74, należącej do Wincentego Zycha.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić się do wydziału hipotecznego w Iłży z odpowiedniemi dowodami uzasadniającemi ich prawa, pod skutkami prekluzji. 149

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Pińsku obwieszcza, że następujące nieruchomości wywołane zostały do pierwiastkowej regulacji hipoteki:

d. 27 lutego 1923 r.

Nieruchomość w m. Brześciu przy ul. Krótko-Brzozowskiej pod № 12, składająca się z placu, przestrzeni 2806 metr. kw. z budynkami, nabyta przez Ksawerego Seredeńskiego od Włodzimierza Szczepanowskiego.

d. 24 kwietnia 1923 r.

Nieruchomość w m. Kobryniu, przy ul. Kolejowej pod № 2, składająca się z placu, przestrzeni 595 arsz. kw. z budynkami, na żądanie Josela Zaryckiego.

Nieruchomość w m. Kobryniu, przy ul. Bobrujskiej pod № 1, składająca się z placu, przestrzeni około 246 sąż. kw. z budynkami, na żądanie Szmuela Sieleckiego.

d. 25 kwietnia 1923 r.

Nieruchomosc w m. Kobryniu, przy Rynku pod № 24, składająca się z placu, przestrzeni 230 metr. kw. z budynkami i służebnościami, nabyta przez Rochlę Charlip, od Hany Tenenbaum.

d. 26 kwietnia 1923 r.

Następujące nieruchomości w m. Wysokie-Litewskie, pow. Brzeskiego, składające się z placów wieczysto-czynszowych z budynkami:

a) na żądanie Moszka Bogackiego—plac 25 sąż. kw., przy ul. Pocztowej № 16;

b) na żądanie Berka Kuszniera — plac 97,1 metr. kw., przy ul. Pocztowej № 26,

c) na żądanie Dawida Grynszpana — plac 846,68 metr. kw., przy ul. Pocztowej № 26 e;

d) na żądanie Adama Zaleskiego—plac 364 metr. kw., przy ul. Przeskok Nr. 10.

d. 26 kwietnia 1923 r.

Następujące nieruchomości w m. Żabinka, pow. Kobryńskiego:

a) na żądanie Estery Grynsztejnowej—plac przy ul. Kościuszki Nr. 21, przestrzeni 637,29 metr. kw.;

b) na żądanie Jankla Togmana — plac przestrzeni 491,62 metr. kw., przy ul. Sadowej Nr. 4;

c) na żądanie Lejzora Załuski — plac przestrzeni 1302,89 metr. kw., przy ul. Piłsudskiego Nr. 11.

d. 28 kwietnia 1923 r.

Następujące nieruchomości w m. Brześciu, przy ul. Jagiellońskiej położone, składające się z placów i egzystujących na nich sklepów tak zwanych Hal Targowych, stanowiące własność mianowicie: a) pod Nr. 60—małż. Gunty; b) pod Nr. 23—Malmeda; c) pod Nr. 45—Eli Finkiela; d) pod Nr. 14—Chaima Biełocha.

d. 28 kwietnia 1923 r.

Nieruchomość w m. Brześciu, przy ul. Mikołajewskiej pod Nr. 83, składająca się z placu, przestrzeni 226,85 metr. kw. z budynkami, — na żądanie Ruchli Wolańskiej.

Nieruchomość w m. Brześciu, przy ul. Mikołajewskiej pod Nr. 171, składająca się z placu, przestrzeni 184,6 metr. kw. z budynkami — na żądanie Lejby i Chai Tokarów.

Nieruchomość w m. Brześciu, przy ul. Piotrowskiej pod Nr. 64, składająca się z placu, przestrzeni 277,95 metr. kw. z budynkami—na żądanie Mordki i Chai małż. Grumpel.

Nieruchomość w m. Brześciu, przy ul. Kobryńskiej pod Nr. 142, składająca się z placu, przestrzeni 355 metr. kw. z budynkami — na żądanie Szejny Szczytnickiej;

Nieruchomość w m. Brześciu, przy ul. Steckiewicza pod Nr. 54, składająca się z placu, przestrzeni 850,47 metr. kw., stanowiąca własność Jankla Mulara i Jankla Szwarca.

d. 30 kwietnia 1923 r.

Następujące nieruchomości w miast. Domaczewie, pow. Brzeskiego położone, składające się z placów wieczysto-czynszowych z budynkami—na żądanie:

a) Josela Tiszmana—plac 110 metr. kw., przy ul. Brzeskiej Nr. 35;
b) Matli Frydmana—plac 136 metr. kw., przy ul. Brzeskiej Nr. 3;
c) Mordki Finkielmana—plac 460 metr. kw., przy ul. Czerskiej Nr. 13;
d) Estery Wolskiej—plac 216 metr. kw., przy ul. Kobelskiej Nr. 6;
e) Menachima Kronenberga — plac 130 metr. kw., przy ul. Czerskiej Nr. 14;
f) Icki Kronenberga—plac 135 metr. kw., przy ul. Sławatyckiej Nr. 7;
g) Jankla-Icka Nejmana—plac 1020 sąż. kw., przy ul. Brzeskiej Nr. 20;
h) Arona Grafa—plac 105 metr. kw., przy ul. Czerskiej Nr. 10;
i) Symchy Grafa—plac 308 metr. kw., przy ul. Sławatyckiej Nr. 6;

d. 1 maja 1923 r.

Następujące nieruchomości w m. Domaczewie, pow. Brzeskiego położone, składające się z placów wieczysto-czynszowych z budynkami—na żądanie:

a) Jankla Lewenzona — plac 136 metr. kw., przy ul. Brzeskiej Nr. 6;
b) Icka Frydmana—plac 720 metr. kw., przy ul. Rynkowej Nr. 8;
c) Pinchusa Elbauma—plac 400 metr. kw., przy ul. Rynkowej Nr. 1;
d) Newacha Rabinowicza—plac 756 metr. kw., przy ul. Włodawskiej Nr. 4;

e) Szlomy Grafa—plac 660 metr. kw., przy ul. Czerskiej Nr. 7;
f) Szyi Soroki—plac 293,75 metr. kw., przy ul. Szkolnej 12;
g) Abrama-Icka Lind — plac 44125 metr. kw., przy ul. Rynek Nr. 5;
h) Jankla Tyszlera—plac 80 metr. kw., przy ul. Kobelskiej Nr. 20;
i) Zelmana Barłasa — plac 93,6 metr. kw., przy ul. Włodawskiej Nr. 20;
j) małż. Morgensternów—plac 160 metr. kw., przy ul. Brzeskiej Nr. 4;

d. 1 maja 1923 r.

Nieruchomość w m. Domaczowie, pow. Brzeskiego przy ul. Sławatyckiej Nr. 4, składająca się z placu, przestrzeni 2500 metr. kw. z budynkami—na żądanie Jana Ludwiga.

d. 27 lipca 1923 r.

Nieruchomość w m. Kobryniu, przy ul. Brzeskiej pod Nr. 29 b, składająca się z placu, przestrzeni 340 sąż. kw. z budynkami—na żądanie spadkobierców Abrama Karolińskiego.

W oznaczonych wyżej terminach osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa w tymże wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji.

151

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Grodnie obwieszcza, że niżej wyszczególnione dobra nieruchome zostały wywołane do pierwiastkowej regulacji hipoteki w następujących terminach:

1) d. 2 maja 1923 r.—dobra ziemskie Hawinowicza vel Gawienowicza z uroczyskiem Tartaczek, pow. Słonimskiego, powierzchni 5411 dzies., stanowiące własność Aleksandra Szede, Julji Topczewskiej i Jerzego Bołondzia, spadkobierców Stanisława Swieżyńskiego, hip. № 783;

2) d. 2 maja 1923 r. — część dóbr Hrywda, pow. Kosowskiego, powierzchni 32,77 ha, nabyta przez Borysa Chorużego od Mikołaja Połubińskiego, hip. № 780;

3) d. 4 maja 1923 r. — działka gruntu pod nazwą: dobra ziemskie Migowo część V, z dóbr Migowo, pow. Grodzieńskiego, powierzchni 6 ha 4300 metr. kw., nabyta przez Kamillę Tołłoczkową od Minadory Szlegielowej, hip. № 794;

4) d. 4 maja 1923 r. — osada młynarska Łosośna II, pow. Grodzieńskiego, powierzchni 16 dzies. 1584 sąż. kw., nabyta w połowie przez Adolfa Kurau od Jana Kundy a w drugiej połowie odziedziczona przez tegoż Adolfa Kurau po śmierci Ferdynanda Kurau, hip. № 795;

5) d. 5 maja 1923 r. — działka gruntu pod nazwą: dobra ziemskie Migowo część i z dóbr Migowo, pow. Grodzieńskiego, powierzchni 9,89 ha, nabyta przez Zygmunta Tołoczko od Minadory Szlegielowej, hip. № 785;

6) d. 5 maja 1923 r. — trzy działki gruntu pod nazwą: dobra ziemskie Migowo część III, z dóbr Migowo, pow. Grodzieńskiego, powierzchni 9,12 ha, nabyte przez Stanisława, Kazimierza i Leopolda Cydzików od Minadory Szlegielowej, hip. № 789;

7) d. 11 maja 1923 r.—nieruchomość w m. Słonimie, przy ul. Gen. Szeptyckiego (dawniej Mostowej) pod № 50, powierzchni 505 sążni kw., należąca do Szai Epsztejna, hip. № 775;

8) d. 11 maja 1923 r. — osada młynarska Luszniewo, z dóbr Luszniewo, pow. Słonimskiego, powierzchni 20 dzies., nabyta przez Altera Litaworskiego i Jankiela Kowieńskiego od Kazimierza Wołłowicza, hip. № 778;

9) d. 12 maja 1923 r. — nieruchomość w m. Wołkowysku, przy ul. Koszarowej, pod Nr. 1, powierzchi 769,44 sążni kw. nabyta przez Pawła Kuksę od Heleny Mackiewiczowej, .hip. Nr. 784;

10) d. 12 maja 1923 r.—nieruchomość w Grodnie, na przedmieściu Zaniemeńskiem, przy ul. Chlebnaprzystań, pod Nr. 10, powierzchni długości 16 arsz. i szerokości 13,5 arsz. nabyta przez Litmana Kapulskiego od Jankiela Moszylnickiego, hip. Nr. 771.

11) d. 14 maja 1923 r. — działka gruntu pod nazwą dobra ziemskie Migowo część IV z dóbr Migowo, pow. Grodzieńskiego, powierzchni 3,14 ha nabyta przez Antoniego Tołoczkę od Minadory Szlegielowej, hip. Nr. 790;

12) d. 14 maja 1923 r. — dwie działki gruntu pod nazwą: dobra ziemskie Migowo część II z dóbr Migowo, pow. Grodzieńskiego, powierzchni 10,01 ha, nabyta przez Adolfa i Konstantego Tołoczków od Minadory Szlegielowej, hip. Nr. 788;

13) d. 15 maja 1923 r. — nieruchomość czynszowa w m. Słonimie, przy ul. Szosowej, pod Nr. 1, powierzchni 799 sążni kw., nabyta przez Fanię Cajger i Izaaka Pajewskiego od Liby Szereszewskiej z Finkelsztejnów. Izaak Pajewski prawo swoje do połowy tej nieruchomości sprzedał Ruchli Pajewskiej, hip. Nr. 782;

14) d. 16 maja 1923 r. — nieruchomość w m. Słonimie, przy ul. II Więziennej, pod Nr. 23, powierzchni 300 sążni kw., nabyta przez Annę Polańską od Stachja vel Jewstawja Karpieniuka, hip. Nr. 779;

15) d. 17 maja 1923 r. — część majątku Aleksandrja w obrębie m. Dereczyna, pow. Słonimskiego, powierzchni 44 dzies. 424 sążni kw., stanowiącego własność Romana i Jana Machometów i częściowo sprzedanego Mini Bilzniańskiej, Janklowi-Dawidowi Gorynowskiemu, Izaakowi Szelubskiemu, Szmulowi Pareckiemu, Efroimowi Nowikowi i Helenie Machomet, hip. Nr. 774;

16) d. 17 maja 1923 r.—nieruchomość w m. Słonimie, przy ul. Studenckiej, pod Nr. 33 (dawniej pod Nr. 671), powierzchni długości 30 sąż. 2 arsz. i szerokości 32 sąż. 2 arsz., stanowiąca własność Wojciecha Klimkiewicza i w części sprzedana przez tegoż Klimkiewicza — Karolowi Kiersnowskiemu, hip. Nr. 776.

17) d. 19 maja 1923 r.—dobra ziemskie Zanki część II z dóbr Zanki, pow. Wołkowyskiego, powierzchni 221 dzies. 1396 sąż. kw., nabyte przez Witolda i Eleonorę małż. Rakowskich od Leonarda Bobińskiego nabywcy tego majątku od Marji hr. Krasickiej, hip. Nr. 787;

18) d. 19 maja 1923 r.—dobra ziemskie Zanki część i z dóbr Zanki, pow. Wołkowyskiego, powierzchni 304 dzies. 736 sąż. kw., nabyte przez Antoniego i Bronisławę małżonków Czarnockich od Władysława Kościelskiego, nabywcy tego majątku od Marji hr. Krasickiej, hip. Nr. 786;

19) d. 7 lutego 1924 r. — dobra ziemskie Zaścianek, pow. Słonimskiego, powierzchni 142 ha 1209 metr. kw. należące do Rymmy Jegorowej, spadkobierczyni Natalji i Mikołaja Leljakowych, częściowo sprzedane przez Jegorową—Janowi Legeza i innym w liczbie 7 osób, hip. Nr. 767;

20) d. 7 lutego 1924 r.—nieruchomość czynszowa w m. Słonimie, przy ul. Długiej pod Nr. 26, powierzchni $65^{1}/_{8}$ sąż. kw., nabyta przez Chanę Szmajewską od Rafaelo vel Rafela Pacowskiego, spadkobiercy Hirsza Pacowskiego, hip. Nr. 777.

21) d. 8 lutego 1924 r.—nieruchomość w m. Słonimie, przy ul. Rybackiej pod Nr. 17, nabyta częściowo przez Abrama Aronzona od Tewela Iosela-Mejera i Iochela Urynowskich, Cyrli Szulkowicz i Sory Buchgalter, spadkobierców: Icka i Kejli-Ity Urynowskich, a w pozostałej części należąca do wymienionych spadkobierców, hip. Nr. 781.

W oznaczonych wyżej terminach osoby interesowane winny się zgłosić do kancelarji wydziału hipotecznego sądu okręgowego w Grodnie z dowodami swych praw rzeczowych do tych nieruchomości, pod skutkami prekluzji przewidzianemi w art. 153 U. H. z r. 1919. 152

Postępowania spadkowe.

Wydział hipoteczny w Wieluniu, z. Kaliskiej, obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po Antonim Grabińskim, synu Franciszka, zmarłym d. 5 kwietnia 1920 r., jako b. właścic. nieruch. w m. Wieluniu przy ul. Kaliskiej, oznaczonej polic. № 204, hip. rej. № 304/214.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został na d. 23 lipca 1923 r., w którym to dniu osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa, pod skutkami prekluzji. 112—2—1

Wydział hipoteczny pow. Olkuskiego obwieszcza, że toczy się postępowanie spadkowe po zmarłych d. 25 stycznia 1876 r. Szyi Zysmanie, synu Litmana i d. 11 czerwca 1905 r., żonie tegoż Gołdzie-Esterze z Wolhendlerów Zysmanowej, jako właścic. nieruch. w Wolbromiu, oznacz. hip. № 58.

Termin zamknięcia tego postępowania wyznaczony został w kancelarji tegoż wydziału hipotecznego na dzień drugi po upływie 6 miesięcy od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia po raz pierwszy i w dniu tym osoby interesowane winny się stawić dla zgłoszenia swych praw z odnośnemi dokumentami, pod skutkami prekluzji. 123—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Łęczycy, woj. Łódzkiego, obwieszcza, że otwarto postępowanie spadkowe po zmarłej w Warszawie w d. 21 października 1922 r. Zofji-Romanie z Cuerazów Żółkowskiej, b. właścic. części gruntu ornego i łąki w Łęczycy położonych, Jabłońszczyzna zwanych, w rep. hip. pod № 205 zapisanych, i wierzycielce sumy 5.500 rb., zabezpieczonej na nieruchomości w Łęczycy, polic. № 205, rep. hip. 90.

Termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznaczony został na d. 28 lipca 1923 r. (godz. 10 rano), w którym to dniu osoby interesowane mają zgłosić swoje prawa w kancelarji wydziału hipotecznego w Łęczycy, osobiście lub przez pełnomocnika urzędowo i szczególnie upoważnionego, pod skutkami prekluzji. 7580—2—1

Wydział hipoteczny pow. Hrubieszowskiego obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Janie-Marcelim Trzaskowskim, właścic. nieruch. w Horodle, oznacz. polic. № 285, hip. № 15;

2) Chilu Edelsztejnie, współwłaścic. nieruch. w Hrubieszowie, oznacz. polic. № 33, hip. 59;

3) Majerze-Josefie Horowiczu, właścic. nieruch. w Hrubieszowie, oznacz. Nr. 11/22, hip. 55.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na d. 25 lipca 1923 r., w którym to terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa do kancelarji wydziału hipotecznego w Hrubieszowie, pod skutkami prekluzji. 7505—2—1

Wydział hipoteczny w Makowie, z. Łomżyńskiej, obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Josku-Berze Cwajkafcie, zmarłym w Makowie w 1915 r., właścic. nieruch. w Makowie, polic. Nr. 347, hip. Nr. 86;

2) Walerym Perzanowskim, synu Paulina, współwłaścic. nieruch. we wsi Batogowo Biernaty, gm. Perzanowo, oznaczonej hip. Nr. 23, zmarłym d. 5 listopada 1908 r.

Termin zamknięcia tych postępowań wyznaczony został na d. 24 lipca 1923 r., o godz. 10 rano, w kancelarji wydziału hipotecznego w Makowie, dokąd osoby interesowane stawić się winny osobiście lub przez pełnomocników, pod skutkami prekluzji. 126—2—1

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Albertynie Mieczkowskiej, właścic. nieruch. położonej w Białymstoku przy ul. Alta, pod miejskim Nr. 3959, polic. Nr. 10, dawniej w dobrach Białostoczek, pow. Białostockiego;

2) Józefie Koszewniku, właścic. os. włośc. we wsi Pomigacze, star. Białostockiego;

3) Rubinie Zelwiańskim, właścic. nieruch. w m. Sokółce, przy ul. plac Kościuszki i Białostockiej;

4) Józefie Prończuku, współwłaścic. nieruch. w Białymstoku, dawniej przy ul. Słonimskiej pod Nr. 441 Г, a obecnie przy ul. Monopolowej pod miejskim Nr. 851, polic. Nr. 5.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na d. 30 lipca 1923 r. w kancelarji wydziału hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić, pod skutkami prekluzji. 158—2—1

Wydział hipoteczny przy sądzie pokoju w Sandomierzu obwieszcza, że na d. 24 lipca 1923 r. wyznaczony został termin zamknięcia postępowań spadkowych po zmarłych:

1) Dawidzie i Czarny małż. Ryzenberg, właścic. $^{11}/_{12}$ części sklepu z placem z nieruchomości w Staszowie, pod hip. Nr. 56;

2) Bartłomieju Kisielu i Janie i Zofji małż. Furczyńskich, właścic. nieruch. w Staszowie, hip. Nr. 39;

3) Dawidzie Wajsblumie, właścic. części nieruch. w Sandomierzu, pod hip. Nr. 254;

4) Antonim Pileckim, współwłaścic. nieruch. w Staszowie, pod hip. № 9;

5) Dawidzie i Gołdzie małż. Wajsblum, właścic. części nieruch. w Sandomierzu, hip. Nr. 103.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winni zgłosić swoje prawa w tymże wydziale hipotecznym, pod skutkami prekluzji.

162—2—1

Stanisław Kurcjusz, notarjusz w Łomży, obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Anieli Baczewskiej, współwłaścic. dóbr Grądy A B, star. Łomżyńskiego;

2) Franciszku Piotrowskim, współwłaścic. dóbr Mrówki, star. Łomżyńskiego — i

3) Marjannie Kozikowskiej, współwłaścic. dóbr Skroda-Wielka K, star. Szczuczyńskiego.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 26 kwietnia 1923 r., o godz. 10 rano, w kancelarji notarjusza Stanisława Kurcjusza. 5967—2—2

Notarjusz przy sądzie okręgowym w Kaliszu, Aleksander Rudzki, obwieszcza o otwarciu następujących postępowań spadkowych po zmarłych:

1) Rochu Majchrzaku, właścic. działki gruntu oznaczonej Nr. 28, przestrzeni 2 dzies. 120 sąż., ze składu majątku Pietrachy, pow. Sieradzkiego, zapis. w Dziale II wyk. hip. pod Nr. 27;

2) Marjannie z Chojnackich I voto Filipowiczowej II voto Sobczakowej, właścic. działki gruntu, przestrzeni 2 mórg 150 pręt. i współwłaścic. działki gruntu przestrzeni 2 mórg 150 pręt. ze składu majątku Wrześnica, pow. Kaliskiego, zapis. w Dziale II wyk. hip. pod Nr. 15, oraz współwłaścic. działki gruntu Nr. 6, przestrzeni 2 dzies. 1350 sąż. ze składu folwarku Naślubnik (część majątku Szadek Dojutrów, pow. Kaliskiego), zapis. w Dziale II wyk. hip. pod Nr. 3; — i

3) Andrzeju Gładyszu, właścic. działki gruntu Nr. 17, przestrzeni 4 dzies. 240 sąż. ze składu majątku Dąbrowa Folęki, pow. Wieluńskiego, zapis. w Dziale II wyk. hip. pod Nr. 9.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 25 kwietnia 1923 r. w kancelarji notarjusza Aleksandra Rudzkiego w Kaliszu, dokąd osoby interesowane w terminie tym winny się stawić z odnośnemi dokumentami, pod skutkami prekluzji. 5872—2—2

Wydział hipoteczny sądu okręgowego w Białymstoku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Tomaszu Swisłockim, właścic. nieruchomości we wsi Krzywej, star. Białostockiego;

2) Leonie Romaniuku i Teofilu Charytoniuku vel Charytonie, właśc. nieruch. we wsi Krupiczė, star. Bielskiego;

3) Taubie Zabłudowskiej, współwłaścic. nieruch. w Białymstoku, przy ul. Sienkiewicza, pod miejsk. Nr. 19, polic. Nr. 38 (dawniej przy ulicy Aleksandrowskiej i Mikołajewskiej) — i

4) Pawle Piekut, właścic. nieruch. hip. „Wyłudy A“, star. Sokólskiego.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na d. 29 kwietnia 1923 r. w kancelarji hipotecznej gdzie interesowani winni stawić się, pod skutkami prekluzji. 5942—2—2

Wydział hipoteczny, powiatowy, w Końskich obwieszcza, iż otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Helenie Lawacz, współwłaścic. nieruch. w Końskich, oznacz. hip. Nr. 70;

2) Józefie Millaku, właścic. nieruch. w Przedborzu, oznacz. hip. Nr. Nr. 16, 60 i 121; — i

3) Majerze-Dawidzie Borzykowskim, współwłaścic. nieruch. w Przedborzu, oznacz. hip. Nr. 20.

Termin zamknięcia powyższych postępowań spadkowych wyznaczony został na d. 24 kwietnia 1923 r. w kancelarji wydziału hipotecznego w Końskich.

Osoby interesowane winny w oznaczonym terminie zgłosić swoje prawa do spadku, pod skutkami prekluzji. 5166—2—2

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Łomży niniejszem obwieszcza, że zostały otwarte postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Franciszku Gómoliszku, współwłaśc. maj. Zakrzewo Słomy B, pow. Ostrowskiego;

2) Franciszku Masłowskim, współwłaśc. maj. Stelmachowo F, pow. Mazowieckiego;

3) Kazimierzu Gardockim, współwłaśc. maj. Taraskowo, pow. Łomżyńskiego;

4) Piotrze Kaczyńskim, współwłaśc. maj. Sędziwuje-Prątniki C, pow. Łomżyńskiego;

5) Józefie Obiedzińskim, współwłaśc. maj. Dzbenino B, pow. Ostrołęckiego;

6) Paulinie Lutosławskiej, wierzyc. sum: 9.000 rb. z %, zabezpieczonej na dobrach Drozdowo 6.000 rb. i 3.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Wiktorzyn i 27.000 rb., zabezpieczonej na dobrach Górki-Drozdowskie, pow. Łomżyńskiego;

7) Eljaszu Szejnbergu, współwłaśc. nieruch. Szczuczyn E, współwłaśc. maj. Szczuczyn, wierzyc. sum: 10.000 rb. z kaucją 500 rb. zabezpieczonej na maj. Szczuczyn D, czyli Browar, 1.500 rb. z % i kaucją 250 rb., za-

bezpieczonej na nieruch. Szczuczyn, polic. Nr. 108, pow. Szczuczyńskiego i wierzyc. sumy 2.000 rb., zabezpieczonej na maj. Podoś, pow. Makowskiego;

8) Janie Końskim, współwłaśc. maj. Branszczyk A, pow. Ostrowskiego;

9) Stanisławie - Karolu Obryckim, właśc. maj. Czarnówko C, pow. Szczuczyńskiego;

10) Bolesławie Jankowskim, wierzyc. sumy 2.000 rb., zabezpieczonej na nieruch. Łomża № 361;

11) Piotrze Deptule, współwłaśc. maj. Nur G, pow. Ostrowskiego;

12) Oszerze Pajkesie, właśc. nieruch. Łomża № № 490 i 563.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych został wyznaczony na d. 25 kwietnia 1923 r. w kancelarji wydziału hipotecznego. 5839—2—2

Notarjusz A. Tyc w Płocku obwieszcza, że toczą się postępowania spadkowe po śmierci:

1) Marjanny Osmalak, właśc. parceli № 14, przestrzeni 5 dzies. 1324 sąż. z dóbr Białyszewo i Szczepanki lit. C., pow. Sierpeckiego;

2) Jana Kozaka, współwłaśc. parceli № 14, przestrzeni 13 dzies. 1237 sąż. z dóbr Osiek-Wielki lit. A., pow. Sierpekiego;

3) Berty Krygier, z domu Fandraj, wierzyc. sumy 500 rb. z % i kosztami, zabezpieczonej w Dziale IV pod № 57 na hipotece dóbr Bobrowniki, pow. Lipnowskiego;

4) Teofili Kołodziejskiej, właśc. połowy działki gruntu, zawierającej 4,5 morgi, z dóbr Unierzyż, pow. Mławskiego;

5) Jana Wojciechowskiego, właśc. parceli Nr. 1 w spółce „Ludwików Б", przestrzeni 6 dzies. 1589 sąż., z dóbr. Wyszyny lit. A., pow. Płockiego;

6) Ludwika Kownackiego, współwierzyc. sumy 1.450.000 mk., zabezpieczonej w Dziale IV pod Nr. 8 na hipotece dóbr Szumsk - Krery, pow. Przasnyskiego;

7) Franciszka Borowego, właśc. 1,5 włóki gruntu z dóbr Olszewiec lit. B.F.M.P.D.K.O.R.E.S., pow. Przasnyskiego.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych został wyznaczony na d. 25 kwietnia 1923 r. w kancelarji tegoż notarjusza. 5592—2—2

O mianowaniu kuratorów.

Sąd okręgowy w Piotrkowie, zgodnie z decyzją swą z d. 17 listopada 1922 r. i na zasadzie art. 36 K. C. i 1775 i nast. U. P. C., postanowił: dla zachowania praw i interesów Jana Szulca, mieszkańca wsi Sekursko, gm. Dąbrowa-Zielona, wyznaczyć kuratora w osobie Hilarego Knopa z Sekurska (spr. II. Z. 198/22). 119

Sąd okręgowy w Piotrkowie, zgodnie z decyzją swą z d. 1 listopada 1922 r., i na zasadzie art. 36 K. C. i nast., postanowił: dla

zachowania majątku i praw nieobecnego Antoniego Zbirosza, stałego mieszkańca wsi Kurzeszyn, gm. Wałowice, wyznaczyć kuratora w osobie Zofji Zbiroszowej z prawem zarządu zwykłego (spr. II. Z. 83/22). 118

O wdrożeniu postępowania w sprawie uznania zaginionych za zmarłych.

Sąd okręgowy w Piotrkowie, na skutek prośby Ewy Kaczmarek i zgodnie z decyzją swą z d. 19 grudnia 1922 r., w myśl art. 1777^3 i 1777^6, wzywa niewiadomego z miejsca pobytu Ludwika Kaczmarka, stałego mieszkańca wsi Helenów, gm. Czerniewice, urodzonego d. 24 kwietnia 1885 r., syna Franciszka i Marcjanny, który w d. 1 sierpnia 1914 r. powołany został jako zapasowy do armji rosyjskiej, aby w terminie 6-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, stawił się w sądzie okręgowym osobiście lub przez pełnomocnika, gdyż w przeciwnym razie uznany zostanie za zmarłego (spr. II. Z. 346/22). 117

Sąd okręgowy w Radomiu, wydział cywilny, na mocy art. 1776^1 U. P. C. i na skutek podania Heleny Danielkowskiej, wzywa Feliksa Danielkowskiego, niewiadomego z miejsca pobytu, dawniej zamieszkałego w Krogólczy Suchej, gm. Orońsk, pow. Radomskiego, aby zgłosił się do tegoż sądu w terminie 6-miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia po raz pierwszy, gdyż po upływie tego terminu nastąpi uznanie go za zmarłego.

Zaginiony Feliks Danielkowski w 1914 r. został powołany do armji rosyjskiej. Wzywa się wszystkich, którzy o życiu lub śmierci zaginionego posiadają wiadomości, ażeby o znanych sobie faktach zawiadomili sąd okręgowy w Radomiu najpóźniej w powyższym terminie (spr. II. Z. 368/22). 145

O zaginionym.

Sąd okręgowy w Wilnie, I wydział cywilny, obwieszcza, iż decyzja z d. 21 listopada 1922 r. postanowił ogłosić o zaginieniu bez wieści Teodora Grygorjewa i wyznaczyć opiekę nad jego mieniem. 116

Wpisy do rejestru handlowego.

Do rejestru handlowego, Działu A, sądu okręgowego w Grodnie wciągnięto następujące firmy pod № №:

d. 1 sierpnia 1922 r.

31 „A. Ickowicz", sprzedaż obuwia. Grodno, ul. Dominikańska 4. Istnieje od 1906 r. Właśc. Abram Ickowicz, zam.—tamże.

34 „M. Snarski", sprzedaż futer. Grodno, ul. Dominikańska 2. Istnieje od 1885 r. Właśc. Mozes Snarski, zam.—tamże. Na mocy aktu, ze-

znanego przed notarjuszem Romualdem Wierzbickim w Suwałkach d. 23 lipca 1914 r., rep. Nr. 1579, między małżonkami Mozesem Snarskim i Icką Snarską, z domu Szapiro, ustalono wyłączną własność majątku.

38 „A. Szaciłło", restauracja w Grodnie, ul. Brygidzka 44. Istnieje od 1919 r. Właśc. Antoni Szaciłło, zam.—tamże.

39 „Nochim Szur", sprzedaż towarów łokciowych. Grodno, plac Batorego 11. Istnieje od 1914 r. Właśc. Nochim Szur, zam. w Grodnie przy ul. Brygidzkiej 4.

d. 3 sierpnia 1922 r.

44 „A. Majzel", optyk, sprzedaż przyborów optycznych, fotograficznych i elektrotechnicznych. Grodno, ul. Dominikańska 27. Istnieje od 1901 r. Właśc. Abram Majzel, zam.—tamże.

d. 31 sierpnia 1922 r.

47 „J. Skidelski", sprzedaż skór. Grodno, ul. Brygidzka 28. Istnieje od 1910 r. Właśc. Josel-Noach Skidelski, zam. w Grodnie, przy ul. Piaskowej 4.

48 „A. Kuźnicki", sprzedaż zegarków i biżuterji. Grodno, ul. Dominikańska 6. Istnieje od 1910 r. Właśc. Abram Kuźnicki, zam.—tamże.

49 „W. Żytkiewicz", restauracja w Grodnie, ul. Białostocka 128. Istnieje od 1920 r. Właśc. Władysław Żytkiewicz, zam.—tamże.

53 „Central", skład futer. Sprzedaż futer w Grodnie, ul. Dominikańska 4. Istnieje od 1919 r. Właśc. Joachim Snarski, zam. w Grodnie przy ul. Iwanowskiej 6.

d. 30 września 1922 r.

126 „Chackiel Krugman", sprzedaż towarów łokciowych. Siedziba—Szereszów, ul. Mostowa 53. Istnieje od 1910 r. Właśc. Chackiel Krugman, zam.—tamże.

127 „Szmuel Prejsman", sprzedaż towarów łokciowych. Siedziba — m. Szereszów, ul. Rynek 31. Istnieje od 1884 r. Właśc. Szmuel Prejsman, zam.—tamże.

d. 31 października 1922 r.

192 „Pelet Aprik", sprzedaż towarów galanteryjnych i tytuniowych. Siedziba—m. Szereszów, ul. Rynkowa 12. Istnieje od 1894 r. Właśc. Pelet Aprik, zam. przy ul. Mostowej 48.

194 „Tema Wysokier", sprzedaż towarów łokciowych. Siedziba — m. Szereszów, ul. Rynkowa 14. Istnieje od 1914 r. Właśc. Tema Wysokier, zam. w Szereszowie, przy ul. Mostowej 40.

196 „Tema Kwelman", sprzedaż towarów spożywczych. Siedziba — m. Szereszów, ul. Mostowa 2. Właśc. Tema Kwelman, zam. w Szereszowie, przy ul. Ostrowieckiej 2.

203 „Lipa Hilman", sprzedaż drobnych towarów. Siedziba—m. Szereszów, ul. Rynkowa 30. Istnieje od 1915 r. Właśc. Lipa Hilman, zam. — tamże.

205 „Chana Waldman", sprzedaż drobnych towarów. Siedziba — m. Szereszów, ul. Mostowa 55. Istnieje od 1910 r. Właśc. Chana Waldman, zam.—tamże.

208 „Lejzer Gichman“, sprzedaż skór i gałganów. Siedziba—m. Szereszów, ul. Mostowa 78. Istnieje od 1915 r. Właśc. Lejzer Gichman, zam.—tamże.

209 „Fruma Mowszowska“, sprzedaż towarów kolonjalnych. Siedziba — m. Wołkowysk — Rzędy 99. Istnieje od 1 stycznia 1922 r. Właśc. Fruma Mowszowska, zam. w Wołkowysku, przy ul. Grodzieńskiej 3.

210 „Enia Lewinsztejn“, sprzedaż materjałów piśmiennych. Siedziba—m. Grodno, ul. Dominikańska 11. Istnieje od 1916 r. Właśc. Enia Lewinsztejn, zam.—tamże.

211 „Bluma Szafirowicz“, restauracja. Siedziba — m. Wołpa, pow. Grodzieńskiego. Istnieje od 1920 r. Właśc. Bluma Szafirowicz, zam.—tamże.

213 „Izaak Janowicz“, sprzedaż win i wódek. Siedziba—m. Różana, ul. Grodzieńska 60. Istnieje od 1919 r. Właśc. Izaak Janowicz, zam.—tamże.

214 „Chaja Krawczuk“, sprzedaż gotowych ubrań. Siedziba—m. Wołkowysk, — Rzędy 118. Istnieje od 1911 r. Właśc. Chaja Krawczuk, zam.—tamże.

215 „Hotel du Nord“, wynajem pokoi. Siedziba — m. Wołkowysk, ul. Zamkowa 6. Istnieje od 1885 r. Właśc. Izrael Lipszyc, zam.—tamże.

216 „Chaja-Pesza Win“, sprzedaż towarów łokciowych. Siedziba — m. Łunna, plac 3-go Maja 13. Istnieje od 1897 r. Właśc. Chaja-Pesza Win, zam.—tamże.

218 „Mikołaj Wieremiejczykow“, restauracja. Siedziba—m. Różana, pow. Kossowskiego. Istnieje od 1921 r. Właśc. Mikołaj Wieremiejczykow, zam.—tamże. Udzielono prokury z prawem podpisywania za firmę Marji Mogielnickiej, zam. w Różanie, pow. Kossowskiego.

220 „Wolf Jaszuński“, sprzedaż materjałów aptecznych i kosmetycznych. Siedziba—m. Grodno, plac Batorego 1. Istnieje od 1892 r. Właśc. Wolf Jaszuński, zam. — tamże. Na mocy aktu intercyzy, zawartej przed notarjuszem Hipolitem Grabowskim d. 9/X—1897 r., między małżonkami Wolfem i Etą, z domu Bernsztejn, Jaszuńskimi, ustanowiono wyłączną własność majątku i wspólność dorobku.

d. 13 listopada 1922 r.

221 „Kiwel Frank“, sprzedaż towarów łokciowych. Siedziba—m. Grodno, plac Batorego 4. Istnieje od 1855 r. Właśc. Kiwel Frank, zam.—tamże. Na mocy aktu intercyzy, zawartej przed notarjuszem Władysławem Rudnickim w Warszawie d. 10 maja 1922 r., między małżonkami Kiwelem Frankiem i Zofją, z domu Mazel, ustanowiono wyłączną własność majątku i wspólność dorobku.

222 „M. Poźniak i L. Poźniakowa“, sprzedaż gotowych ubrań. Siedziba—m. Grodno, plac Batorego 2. Istnieje od 15 lipca 1922 r. Właśc. Michel Poźniak i Leja Poźniakowa, zam. w Grodnie, przy ul. Kołożańskiej 22. Spółka firmowa. Zarządzanie spółką należy do obydwu wspólników, którzy wspólnie podpisują weksle, zobowiązania, umowy i t. p.

223 „Rebeka Cofnas“, sprzedaż towarów galanteryjnych. Siedziba—m. Grodno, plac Batorego 32. Istnieje od 1882 r. Właśc. Rebeka Cofnas, zam. w Grodnie, przy ul. Zamkowej 9.

224 „Basza Ginsburg“, kawiarnia oraz sprzedaż wyrobów tytuniowych. Siedziba—m. Szerszów, ul. Rynkowa 30. Istnieje od 1919 r. Właśc. Basza Ginsburg, zam.—tamże.

226 „B. Burde i S-ka“, sprzedaż artykułów spożywczo-kolonjalnych i tytuniowych. Siedziba — m. Grodno, plac Batorego 9. Istnieje od d. 13 lipca 1922 r. Właśc. Ber Burde i Abram Krelman, zam. w Grodnie, przy Zaułku Klasztornym 17. Spółka firmowa zawarta na czas nieograniczony. Zarządzanie spółką należy do obydwu wspólników, którzy będą podpisywać umowy, weksle, zobowiązania i t. p.

227 „Basia Awoł“, sprzedaż towarów łokciowych. Siedziba—m. Prużana, ul. Dąbrowskiego 121. Istnieje od 1890 r. Właśc. Basia Awoł, zam.—tamże.

228 „Mendel Goldman“, sprzedaż towarów łokciowych. Siedziba — m. Prużana, ul. Dąbrowskiego 45. Istnieje od 1919 r. Właśc. Mendel Goldman, zam.—tamże.

d. 9 października 1922 r.

295 „Oszer Żurawski i S-ka“, skład apteczny. Siedziba—m. Grodno, ul. Dominikańska 14. Istnieje od 1921 r. Właśc. Oszer i Chaim - Dawid bracia Żurawscy, zam. w Grodnie, plac Batorego 3. Spółka firmowa. Czas trwania do d. 16 listopada 1926 r. z prawem przedłużania. Prawo rozporządzania przedsiębiorstwem i tegoż prowadzenia należy do Oszera Żurawskiego.

297 „Hotel Handlowy“, Grodno, ul. Dominikańska 28. Istnieje od 1919 r. Właśc. Chasza Frucht, zam.—tamże.

298 „Lejba Rejzner“, sklep spożywczy. Siedziba—m. Łunna, ul. Paderewskiego 27. Istnieje od 1922 r. Właśc. Lejba Rejzner, zam.—tamże.

299 „Józef Eljasberg“, sprzedaż wyrobów żelaznych. Siedziba — m. Łunna, ul. 3-go Maja 12. Istnieje od 1898 r. Właśc. Józef Eljasberg, zam.—tamże.

300 „Elka Welbel“, handel zbożem. Siedziba—m. Łunna, pow. Grodzieńskiego, ul. Grodzieńska 13. Istnieje od 1908 r. Właśc. Elka Welbel, zam.—tamże.

301 „Mejłach Chanton“, sklep galanteryjny. Siedziba — m. Wołkowysk, ul. Kościuszki 47. Istnieje od 1921 r. Właśc. Mejłach Chanton, zam.—tamże.

302 „Owsiej Eljasberg“, sklep win i wódek. Siedziba — m. Łunna, pow. Grodzieńskiego, ul. Grodzieńskiego 13. Istnieje od 1921 r. Właśc. Owsiej Eljasberg, zam.—tamże.

305 „Zygmunt Krupski“, sprzedaż materjałów technicznych i elektrotechnicznych. Grodno, ul. Dominikańska 24. Istnieje od 1915 r. Właśc. Zygmunt Krupski, zam. w Grodnie, ul. Hoovera 7.

306 Tartak „Poniemunie“. Grodno, ul. Nowa-Kolonja 54. Istnieje od 1920 r. Właśc. Judel Margolis, zam. w Grodnie, ul. Ogrodowa 2.

307 „Matus Szor“, sprzedaż materjałów łokciowych. Indura, kramy miejskie № 30. Istnieje od 1884 r. Właśc. Matus Szor, zam. w Indurze, pow. Grodzieńskiego, ul. Białostocka 15.

308 „Izrael Kagan“, fabryka wyrobów tytuniowych. Grodno, ul. Jerozolimska 26. Istnieje od 1908 r. Właśc. Izrael Kagan, zam. w Grodnie, ul. Zamkowa 13.

309 „Oszer Kosowski“, młyn parowy. Grodno, ul. Policyjna 26a. Istnieje od 1897 r. Właśc. Oszer Kosowski, zam.—tamże.

310 „Szmuel Gerszuny“, tartak parowy. Grodno, ul. Lewa Nadbrzeżna 2. Istnieje od 1914 r. Właśc. Szmuel Gerszuny, zam. w Grodnie, ul. Policyjna 6.

311 „Lejba Słucki“, browar. Grodno, Zaułek Wileński 22. Istnieje od 1881 r. Właśc. Lejba Słucki, zam.—tamże.

312 „Lejba Zdrajewicz“, sprzedaż wyrobów tytuniowych. Grodno, ul. Dominikańska 15. Istnieje od 1904 r. Właśc. Lejba Zdrajewicz, zam. w Grodnie, przy ul. Kołożańskiej 20.

313 „Lejzer Lejtus“, sklep spożywczy i tytuniowy. Grodno, ul. Aleksandrowska 54. Istnieje od 1913 r. Właśc. Lejzer Lejtus, zam.—tamże.

314 „Klementyna Krzywicka“, sklep spożywczy i wyrobów tytuniowych. Grodno, ul. Pocztowa 16. Istnieje od 1919 r. Właśc. Klementyna Baryłło, z domu Krzywicka, zam.—tamże.

315 „Helena Kołłątaj“, sklep spożywczy i tytuniowy. Grodno, ul. Orzeszkowej 32. Istnieje od 1919 r. Właśc. Helena Kołłątaj, zam.—tamże.

316 „Chaja Lutenberg“, wyrób i sprzedaż pudełek papierowych i torebek. Grodno, ul. Skarbowa 16. Istnieje od 1917 r. Właśc. Chaja Lutenberg, zam.—tamże.

317 „Abram Brawer“, handel zbożem. Grodno, ul. Lewa Nadbrzeżna 20. Istnieje od 1922 r. Właśc. Abram Brawer, zam.—tamże.

318 „Judel Margolis“, browar parowy. Grodno, ul. Ogrodowa 2. Istnieje od 1917 r. Właśc. Judel Margolis, zam.—tamże.

319 „Boruch Bobindur“, sprzedaż obuwia i farb krajowych. Grodno, plac Batorego 12. Istnieje od 1904 r. Właśc. Boruch Bobindur, zam. w Grodnie, przy Zaułku Majsterskim 3.

320 „Hotel Suwałki“, wynajem pokoi. Grodno, ul. Aleksandrowska 50. Istnieje od 1906 r. Właśc. Chaim Jogiel, zam.—tamże.

321 „Katarzyna Elisiejewa“, sprzedaż artykułów spożywczych. Grodno, ul. Saperna 28. Istnieje od 1 stycznia 1922 r. Właśc. Katarzyna Elisiejewa, zam.—tamże.

322 „Borys Szmalcuje“, sklep spożywczy i kolonjalny. Grodno, ul. Grandicka 12. Istnieje od 1921 r. Właśc. Borys Szmalcuje, zam.—tamże.

323 „Dawid Gożański“, jadłodajnia. Grodno, ul. Mieszczańska 18. Istnieje od 1920 r. Właśc. Dawid Gożański, zam.—tamże.

324 „Lejzer Smazanowicz“, sklep galanteryjny. Grodno, ul. Dominikańska 29. Istnieje od 1899 r. Właśc. Lejzer Smazanowicz, zam. w Grodnie, przy ul. Horodniczańskiej 22.

325 „Nochim Wigdorowicz“, sprzedaż artykułów spożywczych i wyrobów tytuniowych. Grodno, ul. Grandicka 19. Istnieje od 1915 r. Właśc. Nochim Wigdorowicz, zam.—tamże.

326 „Mordchel Kalinowicz“, sprzedaż wyrobów żelaznych. Grodno, ul. Brygidzka 21. Istnieje od 1914 r. Właśc. Mordchel Kalinowicz, zam. w Grodnie, przy ul. Horodniczańskiej 22.

327 „Jankiel Rap“, sprzedaż żelaza. Grodno, ul. Mieszczańska 6. Istnieje od 1910 r. Właśc. Jankiel Rap, zam. w Grodnie, przy ul. Tatarskiej 23.

328 „Ber Kamioński“, sprzedaż skór. Grodno, ul. Mieszczańska 1. Istnieje od 1917 r. Właśc. Ber Kamioński, zam.—tamże.

d. 14 października 1922 r.

329 „Chasza Frucht“, restauracja. Grodno, ul. Dominikańska 28. Istnieje od 1915 r. Właśc. Chasza Frucht, zam.—tamże.

330 Restauracja „Bar“, restauracja z prawem wyszynku wódki. Grodno, ul. Dominikańska 25. Istnieje od 1921 r. Właśc. Marja Nazarko, zam. — tamże.

331 „Abram Werebejczyk“, sprzedaż artykułów spożywczych, kolonjalnych i wyrobów tytuniowych. Grodno, ul. Orzeszkowej 27. Istnieje od 1889 r. Właśc. Abram Werebejczyk, zam.—tamże.

332 „Anna Karno“, sklep spożywczy i wyrobów tytuniowych. Grodno, ul. Orzeszkowej 28. Istnieje od 1920 r. Właśc. Anna Karno, zam.—tamże.

333 „Abram Krupieni“, skład piwa. Słonim, ul. Szkolny Dwór 12. Istnieje od 1917 r. Właśc. Abram Krupieni, zam.—tamże.

334 „Józef Strelec“, handel drzewem. Grodno, ul. Telegraficzna 14. Istnieje od 1907 r. Właśc. Józef Strelec, zam.—tamże. 7660

Do rejestru handlowego, Działu A, sądu okręgowego w Pińsku wciągnięto następujące firmy pod №№:

142 B. Epsztejn i B. Łomonosow, sklep win i wódek w Chomsku, plac 3 Maja 16, pow. Drohiczyńskiego, wojew. Poleskiego. Firma egzystuje od 1922 r. Właśc. Benjamin Epsztejn i Boruch Łomonosow, zam.—tamże. Umowa z d. 20 listopada 1922 r. zawarta na czas nieokreślony. Wystawiać weksle, oraz przekazy, zawierać umowy, wszelkiego rodzaju zobowiązania w imieniu firmy, mogą tylko wspólnicy łącznie, jak również podpisywać czeki i cesje na wekslach. Każdy ze wspólników może odbierać korespondencję zwykłą, poleconą, inkasować sumy i t. p.

156 Kaucyper i S-ka, handel mięsem i bydłem w Kobryniu. Firma egzystuje od 1921 r. Właśc. Josel Kaucyper — Rynek 17 i Szmuel Berwikunkina—ul. Szkolna 5, obaj w Kobryniu zam. Umowa zawarta d. 19 października 1922 r. Zarząd przedsiębiorstwem i prowadzenie handlu należy do obu wspólników.

167 M. Gołubicki, M. Sz. Karlin i br. M. i W. Łukin, sklep sukna i manufaktury w Pińsku — ul. Kościuszki 2. Firma egzystuje od 1922 r. Właśc.: Mowsza Gołubicki — ul. Zamkowa 16, Morduch-Szloma Karlin—ul. Szkolna 40 i br. Mowsza i Wolf Łukin—ul. Kościuszki 2, wszyscy zam. w Pińsku. Umowa d. 8 listopada 1922 r. zawarta do d. 10 lutego 1923 r. Wystawiać weksle, oraz przekazy, zawierać umowy, wszelkiego rodzaju zobowiązania w imieniu firmy mogą tylko wspólnicy łącznie jak również podpisywać czeki i weksle. Każdy ze wspólników upoważniony do odbioru korespondencji zwykłej, poleconej, inkasowanie sum i t. p.

168 Józef Grodzki, sklep win i wódek w Horodcu, pow. Kobryńskiego, wojew. Poleskiego. Firma egzystuje od lutego 1922 r. Właśc. Józef Grodzki, zam.—tamże.

169 Dom Ekspedycyjno-Komisowy „Transport“. Bracia Monczyk i Chajkin w Brześciu n/B — ul. Białostocka 20. Przedmiot: prowadzenie kantoru ekspedycyjno-komisowego. Istnieje od d. 28 marca 1922 r. Właśc. Menachem Monczyk, Mejer Chajkin i Motel Monczyk, zam. w Brześciu n/B. 1) ul. Krzywa 19, 2) ul. Listowskiego 41 i 3) ul. Białostocka 20. Zarząd

interesami należy do wszystkich wspólników. Wspólnikom przysługuje prawo reprezentowania spółki wobec wszelkich władz, podpisywanie rachunków i korespondencji, odbieranie należności towarów i korespondencji. Pełnomocnictwa, umowy, weksle i wszelkie zobowiązania spółki zaopatrzone być winny łącznym podpisem wszystkich wspólników. Kasą spółkową zarządzać będzie specjalny skarbnik.

170 Aniela Grabowska, sklep win i wódek w Beździeżu, pow. Drohiczyńskiego, wojew. Poleskiego. Firma egzystuje od lipca 1921 r. Właśc. Aniela Grabowska, zam.—tamże.

171 Wacław Kupść, sklep win i wódek w Brześciu n/B, ul. Sienkiewicza 54. Firma egzystuje od marca 1922 r. Właśc. Wacław Kupść, zam.—tamże.

172 A. Polkowski i M. Tomaszewicz, kino teatr „Polesie" w Pińsku, ul. Ogińskiego 7. Firma egzystuje od września 1922 r. Właśc. Adolf Polkowski i Medort Tomaszewicz, zam. w Pińsku w domach kolejowych. Wszelkie umowy, zobowiązania pieniężne i weksle muszą być podpisywane przez obydwóch wspólników, lub osoby przez nich upoważnione notarjalnie. Umowa d. 1 listopada 1922 r. zawarta na czas nieokreślony.

173 Bronisław Godlewski, sklep win i wódek w Motolu, pow. Drohiczyńskiego, wojew. Poleskiego. Firma egzystuje od kwietnia 1922 r. Właśc. Bronisław Godlewski, zam.—tamże.

174 Szamsen Goldman, sklep manufakturowo-galanteryjny w Drohiczynie, ul. Kościuszki 63. Właśc. Szamsen Goldman, zam.—tamże. Firma egzystuje od 1881 r.

138 Trajna Kobryńska, sklep spożywczy w Drohiczynie Poleskim, ul. Rynek 46. Firma egzystuje od 1912 r. Właśc. Trajna Kobryńska, zam.—tamże. 7155

Do rejestru handlowego, Działu A, sądu okręgowego w Pińsku, wciągnięto następujące firmy pod № №:

166 Feliks Maczuk-Maczukowski, sklep win i wódek w Żabince, pow. Kobryńskiego, wojew. Poleskiego. Firma istnieje od stycznia 1922 r. Właśc. Feliks Maczuk-Maczukowski, zam. w Warszawie, ul. Wspólna 14.

175 Chana Szac, sklep wódek w Motolu, pow. Drohiczyńskiego, wojew. Poleskiego. Firma istnieje od 1921 r. Właśc. Chana Szac, zam.—tamże.

176 Józef Męczyński, sklep win i wódek we wsi Odryżyn, pow. Drohiczyńskiego, wojew. Poleskiego. Firma istnieje od 1922 r. Właśc. Józef Męczyński, zam. we wsi Huta, pow. Drohiczyńskiego.

177 Ajzyk Aszkienazy, eksploatacja lasu w leśnictwie Drohiczyńskim, wojew. Poleskim. Firma istnieje od 1895 r. Właśc. Ajzyk Aszkienazy, zam. w Brześciu n/B., ul. Teatralna 6.

178 Wolf Mieszowski, hurtowy skład piwa w Drohiczynie, tegoż pow., wojew. Poleskiego. Firma istnieje od 1922 r. Właśc. Wolf Mieszowski, zam.—tamże.

179 Jankiel Rozenszajn, sklep z różnemi towarami i wyrobami tytuniowemi w Drohiczynie Poleskim. Firma istnieje od 1882 r. Właśc. Jankiel Rozenszajn, zam. w Drohiczynie, plac Unji 50.

181 Józef Hołyński, sklep win i wódek w Motolu, pow. Drohoczyńskiego, przy ul. Wołodyjowskiego 46, wojew. Poleskiego. Firma istnieje od stycznie 1922 r. Właść. Józef Hołyński, zam.—tamże.

182 Waldemar Rejsmiller, sklep wódek w Iwanikach, gm. Staweckiej, pow. Pińskiego, wojew. Poleskiego. Firma istnieje od 1922 r. Właśc. Waldemar Rejsmiller, zam.—tamże.

183 Antonina Zawadzka, hurtowy skład soli w Kobryniu, ul. Ratniańska 1. Firma istnieje od 1922 r. Właśc. Antonina Zawadzka, zam. w Kobryniu, ul. Ceglana 1. 7274

Do rejestru handlowego, Działu B, sądu okręgowego w Pińsku, wciągnięto d. 27 listopada 1922 r. następującą firmę pod Nr. 11:

„Kino-Teatr „Koalicja“, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Brześciu n/B“. Siedziba: Brześć n/B, ul. Dąbrowskiego 25. Przedmiot: prowadzenie kina w Brześciu n/B. Istnieje od d. 29 marca 1922 r. Wspólnikami są: Jakób Frydberg i Jan Krynicki, obaj w Brześciu n/B. zamieszkali przy ul. Dąbrowskiego 25. Kapitał zakładowy 500.000 mk. podzielony na dziesięć udziałów po 50.000 mk. każdy, całkowicie wpłacony po 250.000 mk. przez każdego wspólnika. Obaj wspólnicy zarządzają interesami spółki. Wszelkie umowy i zobowiązania piśmienne spółki, czeki, weksle i upoważnienia do odbioru pieniędzy winny być zaopatrzone w podpisy obu wspólników. Wszelką korespondencję podpisuje jeden wspólnik. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawarta na mocy aktu zeznanego przed notarjuszem Poznańskim w Brześciu n/B. w d. 13 września 1922 r. pod Nr. 12082. Czas trwania spółki nieokreślony. 7154

Do rejestru handlowego, Działu B/I, sądu okręgowego w Łucku d. 25 listopada 1922 r., wciągnięto następującą firmę pod Nr. 6:

„Dom Handlowo-Transportowy dla handlu zewnętrznego—Warszawa“. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością dla handlu zewnętrznego z Rosją i Ukrainą Sowiecką. Siedziba m. Ostróg, ul. Dubieńska 16—na Wołyniu. Spółka rozpoczęła swe czynności d. 10 września 1921 r. Oddział w Ostrogu w halach targowych na punkcie handlu z Rosją Sowiecką przy kordonie. Wspólnicy: Wacław Cywiński, inż. w Warszawie przy ul. Aleje Jerozolimskie 27 i Maks Farborże w Ostrogu przy ul. Wielkokrasnogórskiej 4. Kapitał zakładowy wynosi 500.000 mk., podzielony na dwa równe udziały po 250.000 mk. każdy, przyczem inż. Cywiński wpłacił gotówką 250.000 mk., a Maks Farborże wniósł swoją wiedzę, pracę zawodową i rutynę kupiecką, stanowiącą równowartość tejże sumy 250.000 mk. Zarząd interesami spółki należy do obydwóch wspólników, kierownikiem jednak spółki jest Maks Farborże, aktem urzędowym upoważniony przez Wacława Cywińskiego do wykonywania wszystkich czynności, jakie Cywiński wspólnie z Farborże władny jest wypełniać na mocy aktu spółki, t. j. do prowadzenia wszystkich interesów przedsiębiorstwa, do podpisywania za spółkę weksli, czeków, umów, kontraktów, dokumentów i wszelkich zobowiązań, do odbioru sum pieniężnych należnych spółce od osób trzecich i z instytucji rządowych i prywatnych, oraz poczty, do prowadzenia wszystkich spraw sądowych, do udzielania prokury, słowem do czynienia

wszystkiego tego co w interesie spółki okaże się potrzebnem i nieodzownem. Wszelką korespondencję poleconą i wartościową, oraz wszelkiego rodzaju transporty i towary odbierać i z odbioru kwitować ma prawo każdy ze wspólników samodzielnie. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Umowa spółki zeznaną została przed notarjuszem Antonim Raykowskim w Warszawie d. 23 października 1921 r. rep. № 4633. Spółka zawarta na lat 3, licząc od d. 10 września 1921 r. z automatycznem przedłużaniem na następne trzechlecia, o ile przynajmniej na 3 miesiące przed upływem terminu żaden ze wspólników nie zażąda urzędownie rozwiązania spółki. 7229

Do rejestru handlowego, Działu A/I, sądu okręgowego w Łucku w d. 1 grudnia 1922 r. wciągnięto następującą firmę pod № 6:

„Roman Strowski i S-ka Zdemobilizowanych Oficerów Wojsk Polskich, Przedsiębiorstwo Eksploatacji Produktów Leśnych „Polesie" w Zabłociu, ostatnia poczta Kowel. Celem spółki jest: 1) należyte wykorzystanie trzech kontraktów, zawartych ze Skarbem Państwa w d. 23 czerwca 1922 r. na dzierżawę 5 jezior, w d. 26 lipca 1922 r. na prawo polowania i w d. 16 sierpnia 1922 r. na eksploatację lasu i 2) wogóle wydzierżawianie od Skarbu Państwa różnych praw, eksploatacja ich, przeróbka, sprzedaż i ewentualny eksport za granicę Państwa Polskiego. Siedziba — wieś Zabłocie, pow. Kowelskiego, na Wołyniu. Spółka rozpoczęła swą działalność d. 7 listopada 1922 r. Wspólnicy: Roman Strowski — we Lwowie, przy ul. Długosza 19, Zygmunt-August Rudnicki — w Zabłociu, poczta Kowel, Stanisław Jastębski — w Warszawie, ul. Wilcza 23, Zygmunt Kraus — w Warszawie, ul. Żórawia 10, Wacław Podkański — w Warszawie, Plac Kazimierza Wielkiego 12 i Stanisław Jotkiewicz — w Warszawie, ul. Polna 72. Spółka jest firmową, umowa została zaświadczoną u notarjusza Bronisława Godlewskiego w Łucku d. 7 listopada 1922 r. rep. Nr. 6468. Spółka zawarta od d. 7 listopada 1922 r. do d. 31 grudnia 1928 r., w którym to dniu spółka rozwiązuje się bez wypowiedzenia i milcząco przedłużoną być nie może. Zawiadowca spółki do d. 15 grudnia 1923 r. został obrany p. Roman Strowski, zam. we Lwowie, przy ul. Długosza 19, do niego należeć będzie główny i decydujący kierunek całego przedsiębiorstwa i on rozdzielać będzie zakresy działania i pracy wspólników. Zawiadowca zastępuje spółkę tak w oświadczeniach osobistych, jak i pisemnych, tak wobec wszystkich władz i urzędów, jak również wobec stron prywatnych. Wszelkie oświadczenia i umowy czy to osobiste, czy pisemne ze strony reszty wspólników, lub osób trzecich imieniem spółki oświadczane lub zawierane nie mają mocy prawnej i nie są dla spółki obowiązujące. Kapitał spółki tworzy kwota narazie 10.000.000 mkp., która to suma w miarę potrzeby może być powiększona odnośnie do uchwały walnego zgromadzenia wspólników. 7278

Tłoczono w drukarni Bronisława Tomczyka, Warszawa, ul. Złota 39, z polecenia Ministra Sprawiedliwości.